RIB2666 | Schriftelijke vragen

FEITELIJKE EN TECHNISCHE INFORMATIEVERZOEKEN • Bijlage bij het politieke debat • 13 oktober 2026

A. Adviescommissie, procedure en overgangsrecht

1. Welke conclusies uit het advies van de bezwarencommissie van 23 maart 2026 zijn wel en niet gevolgd? Geef per afwijking de motivering en het document waarop deze rust.

2. Welke stukken tonen specifiek voor de Doorwerthse Zonnehoeve vóór 19 december 2023 een vergevorderd participatieproces aan (artikel 9.7)? Vermeld data, bijeenkomsten, deelnemers en verslagen.

3. Wat was de volledige vraagstelling van de gemeente aan de provincie en op welke ingediende stukken berust het antwoord van 6 augustus 2026? Welke feiten heeft de provincie zelfstandig gecontroleerd?

4. Welke voorwaarden uit de vergunning zijn na bezwaar aangevuld, en op welke wijze zijn die juridisch handhaafbaar?

B. Zonneladder, alternatieven en RES

1. Geef de volledige onderbouwing voor artikel 5.90: welke locaties in trede 1 t/m 3 zijn onderzocht, met geschatte productie en redenen voor afwijzing?

2. Welke daken van gemeentelijke gebouwen, inclusief het gemeentehuis, en welke parkeerterreinen zijn geschikt voor zonnepanelen? Welke locaties zijn nog niet benut en waarom? Welke kwantitatieve vergelijking bestaat tussen lokale energieopwek op deze akker en alternatieven op reeds bebouwde locaties?

3. Hoe is de Doorwerthse Zonnehoeve opgenomen in de RES 2.0-monitoring: welke verwachte productie, projectstatus en slagingskans? Hoe wordt uitval verwerkt?

C. Liander, Parenco en subsidie

1. Is voor het zonneveld formeel een aansluiting en transportcapaciteit aangevraagd? Vermeld aanvraagdatum, vermogen, afname/teruglevering, het aansluitpunt, toegekende rechten en voorwaarden. Verstrek tevens de Liander-memo van 10 juli 2026 en de verdere correspondentie over opslag, flexibel transport, eventuele directe lijn naar Parenco en de concrete vermindering van netcongestie.

2. Is een bindende afnameovereenkomst met Parenco of een andere partij afgesloten? Vermeld looptijd, minimumafname en opzegmogelijkheden, zo nodig vertrouwelijk voor commercieel gevoelige gegevens. Wat is het plan bij geen afname door Parenco, stilstand of onvoldoende netcapaciteit, en is de alternatieve uitvoering afzonderlijk getoetst aan artikel 5.90?

3. Welke subsidies (zoals SDE++) zijn voor dit project aangevraagd of verleend en welke regels gelden voor negatieve stroomprijzen en afschakeling?

D. Financiële verplichtingen van gemeente en pacht

1. Welke overeenkomsten, garanties, toezeggingen of financiële bijdragen heeft Renkum verstrekt of ondertekend tegenover Novar, ValleiEnergie, een projectvennootschap, grondeigenaar of derden? Bestaat daarbij een gemeentelijke minimaregeling, garantie of andere ondersteuning voor deelname van inwoners; zo ja, geef de maximale gemeentelijke exposure en besluitvorming.

2. Wat is de financiële blootstelling van Renkum bij (a) herroeping, (b) vernietiging door de rechter, (c) stoppen door initiatiefnemers en (d) faillissement? Vermeld scenario’s, onderliggende bepalingen en eventuele juridische adviezen. Is Renkum daarbij garantsteller of achtervang?

3. Welke afspraken bestaan met de pachter en grondeigenaar over gebruik, voortijdige beëindiging, compensatie en vervangende grond? Welke belangen heeft het college meegewogen?

E. Inwonerscertificaten, AFM en faillissement

1. Welke financiële rechten kunnen inwoners werkelijk kopen: aandelen/certificaten, obligaties, coöperatieve deelnemingen of iets anders? Wie is de uitgevende rechtspersoon?
2. Welke vergunningen, registraties, prospectusvereisten of wettelijke vrijstellingen zijn op het concrete aanbod van toepassing? Lever de actuele informatie voor beleggers/ inwoners.
3. Is de in het eerdere participatieplan genoemde 4% een doelstelling, voorkeuruitkering of gegarandeerd recht? Op welke voorwaarden kan uitbetaling worden uitgesteld? Kunnen deelnemers hun volledige inleg verliezen, is bijstorten uitgesloten, kunnen zij hun rechten verkopen en welke partijen krijgen voorrang bij faillissement?

F. Natuur, veiligheid, archeologie

1. Verstrek de natuur- en Natura 2000-beoordelingen inclusief effecten van aanleg, kabeltracés en tijdelijke werkzaamheden, met datum en deskundigen.
2. Welke adviezen bestaan over brandrisico, batterijveiligheid, verspreiding van resten en opruiming in aangrenzend natuurgebied; welke voorschriften zijn bindend?
3. Geef een kaart met exacte begrenzing van zonneveld, batterij en volledige kabeltracés bovenop de actuele archeologische verwachtings- en omgevingsplankaart.
4. Welk archeologisch vooronderzoek, veldonderzoek, vrijgavebesluit of vergunningvoorschrift geldt voor funderingspalen, graafwerk en kabelsleuven? Hoe is uitvoering vóór noodzakelijk onderzoek uitgesloten?
5. Welke afdwingbare afspraken en financiële zekerheden gelden voor herstel van het terrein na exploitatie of voortijdige beëindiging? Welke garanties, reserves en verzekeringen dekken na faillissement demontage, batterij, kabels, bodemherstel en mogelijke schade buiten het plangebied?

Basisbronnen en dossierstukken

[A] RIB2666 en originele beslissing op bezwaar van 9 september 2026; advies bezwarencommissie (23 maart/ontvangst juni).

[B] Provinciaal advies 6 augustus 2026; provinciale omgevingsverordening art. 5.90 en 9.7.

[C] Raadsbesluit 28 mei 2025; openbare selectie- en Woo-documenten, december 2023-mei 2024.

[D] ValleiEnergie, Doorwerthse Zonnehoeve en financieel participatieplan; voorschriften vergunning.

[E] AFM informatie over prospectus en vrijstellingen (toepasselijkheid beoordelen aan de hand van concrete aanbieding). https://www.afm.nl/nl-nl/sector/effectenuitgevende-ondernemingen/prospectustoezicht/12-miljoen-vrijstelling

[F] Gemeentelijke beleidsnota archeologie en kaart